

ej2: A

HOJA N°

9

FECHA

2)

a) PROponGO UN CERTIFICADO QUE ES VÁLIDO PARA LOS 3 PROBLEMAS.

CERTIFICADO: SECUENCIA DE ARISTAS L

VERIFICADOR:

- CHEQUEAR QUE L ES EFECTIVAMENTE UN CAMINO DE s a t EN G
- VER SI EL PESO DEL RECORDADO L ES MENOR O IGUAL A P
- VER QUE $|L| = k$ EN LEN-MIN-PATH y k -LEN-MIN-PATH
o VER QUE $|L| = |V(G)| - k$ EN K-MISS-MIN-PATH

PODEMOS VER FACILMENTE QUE PODEMOS VERIFICAR ESAS 3 CONDICIONES EN TIEMPO POLINOMIAL.

COMO PARA LOS 3 PROBLEMAS PUDIMOS MOSTRAR UN CERTIFICADO, UN ALGORITMO DE VERIFICACIÓN POLINOMIAL y SE PUEDE NOTAR QUE EL VERIFICADOR DEVUELVE SI SE CUMPLEN TODAS LAS CONDICIONES DEL PROBLEMA

⇒ LEN-MIN-PATH ∈ NP
K-LEN-MIN-PATH ∈ NP
K-MISS-LEN-PATH ∈ NP

b) PRUEBO TODAS LAS SECUENCIAS DE VÉRTICES DE TAMAÑO k , PARA CADA UNA DE ELAS ME FIJO SI ES UN CAMINO DE s a t y PARA LAS QUE SE CUMPLA SI EL PESO DEL CAMINO QUE FORMAN ESOS VÉRTICES ES MENOR O IGUAL A P .

- VER TODAS LAS SECUENCIAS DE VÉRTICES DE TAMAÑO k CORRESPONDE A VER PERMUTACIONES TOMADAS DE A k :

VER $\binom{n}{k} \Rightarrow O(n^k)$ QUE ES POLINOMIAL PORQUE k ESTÁ FIJO

YA VIMOS QUE VER SI UNA SECUENCIA DE VÉRTICES ES UN CAMINO DE s a t EN UN GRAFO ES POLINOMIAL y VER SI EL PESO DEL CAMINO ES MENOR O IGUAL A P ES POLINOMIAL.

• ESTE ALGORITMO ES POLINOMIAL

NOTA

c) PARA VER QUE LEN-MIN-PATH ES NP-COMPLETO TENGO QUE VERIFICAR QUE:

① LEN-MIN-PATH E NP

② VER QUE $\exists \pi \in \text{NP-COMPLETO}$ tq $\pi \leq_p \text{LEN-MIN-PATH}$

EL PUNTO ① LO PROBAMOS EN EL INCISO a)

VEAMOS ②: COMO SABEMOS QUE TSP ES NP-COMPLETO QUEREMOS VER QUE $\text{TSP} \leq_p \text{LEN-MIN-PATH}$ PARA ESO TENEMOS QUE PROPONER UNA FUNCIÓN f TAL QUE:

- TRANSFORME INSTANCIAS DE TSP EN INSTANCIAS DE LEN-MIN-PATH

- SEA POLINOMIAL

- $\forall I$ INSTANCIA DE TSP, $\text{RESP}(I) = \text{SI} \Leftrightarrow \text{RESP}(f(I)) = \text{SI}$

SEA $f(G, s, t, p) = (G, s, t, n-1, p)$

PODEMOS VER QUE ESTA TRANSFORMACIÓN ES POLINOMIAL.

TRANSFORMA INSTANCIAS DE TSP EN INSTANCIAS DE LEN-MIN-PATH (LE DAMOS COMO INPUT EL MISMO GRAFO, DOS VERTICES, UN ENTERO QUE REPRESENTA EL K Y OTRO QUE REPRESENTA P)

AHORA VEAMOS

$\text{RESP}(I) = \text{SI} \Leftrightarrow \text{RESP}(f(I)) = \text{SI}$

\Rightarrow SI EN G EXISTE UN CAMINO DE s a t QUE PASA POR TODOS LOS VERTICES Y SU PESO ES MENOR O IGUAL A P ENTONCES ES UN LEN-MIN-PATH DE LONGITUD $n-1$, YA QUE UN CAMINO QUE PASE POR TODOS LOS VERTICES TIENE LONGITUD $n-1$

\Leftarrow TENEMOS UN CAMINO DE s a t DE PESO $\leq p$ Y QUE PASA POR $n-1$ VERTICES, ENTONCES TENEMOS UN CAMINO DE s a t QUE PASA POR TODOS LOS VERTICES Y TIENE PESO $\leq p$ ENTONCES ES UNA INSTANCIA DE SI DE TSP.

∴ LEN-MIN-PATH ES NP-COMPLETO

d) YA VIMOS QUE K -MISS-LEN-PATH $\in NP$
 AHORA QUEREMOS VER QUE $TSP \leq_p K$ -MISS-LEN-PATH
 PROLONGO $f(G, s, t, p) = (H, s, t, p)$

DONDE H ES UNA COPIA DEL GRAFO G CON K
 VÉRTICES AGREGADOS CONECTADOS CON TODOS
 (PARA QUE SEA UN DIGRAFO DE $|V(G)| + K$ NODOS)
 \downarrow
 H COMPLETO

CON PESOS $> p$.

VEAMOS QUE f ES POLINOMIAL.
 DADA LA MATRIZ DE ADYACENCIAS DE G DE
 TAMAÑO $n \times n$ PODAMOS CONSEGUIR LA DE H
 DE TAMAÑO $(n+k) \times (n+k)$ AGREGANDO FILAS Y
 COLUMNAS $\Rightarrow f$ ES POLINOMIAL.

TRANSFORMA INSTANCIAS DE TSP EN INSTANCIAS
 DE K -MISS-LEN-PATH YA QUE SOLO TRANSFORMO
 EL GRAFO QUE LE PASO COMO INPUT Y SIGUE SIENDO
 UN DIGRAFO COMPLETO PESADO QUE CONTIENE LOS
 VÉRTICES s y t .

VEAMOS $RESP(x) = SI \Leftrightarrow RESP(f(x)) = SI$

\Rightarrow SI G TIENE UN CAMINO DE s a t CON PESO $\leq p$
 QUE PASA POR TODOS LOS VÉRTICES (O SEA
 TIENE LONGITUD $n-1$) ENTONCES ES UN K -
 MISS-PATH YA QUE COMO HAY K VÉRTICES ESTAN
 CONECTADOS A TODOS LOS DEMÁS CON PESOS $> p$,
 TOTAL UN CAMINO QUE PASE POR ALGUNO DE
 ESOS VÉRTICES IMPLICA QUE LE SUFRE ALGO $> p$
 AL PESO TOTAL DEL CAMINO, ENTONCES ESOS
 VÉRTICES NO VAN A FORMAR PARTE DE NUESTRA SOLUCIÓN

E) COMO EXISTE UN CAMINO DE s a t EN H
 TIENE PESO $\leq p$ Y PASA POR $|V(G)| + K$
 VÉRTICES, COMO LOS K VÉRTICES QUE NO
 FORMAN PARTE DEL CAMINO SON VÉRTICES
 QUE PERTENECEN A H PERO NO A G , TENGO
 UN CAMINO DE s a t CON PESO $\leq p$ QUE
 PASA POR TODOS LOS VÉRTICES DE G .

$\therefore K$ -MISS-LEN-PATH ES NP-COMPLETO

Debería ser H.



ej3: A

3) a) LEN-MIN-PATH \leq_p TSP

ESTA REDUCCIÓN POLINOMIAL VA A EXISTIR. USO EL EJERCICIO 23 DE LA PRÁCTICA 6 QUE VIMOS QUE ES VERDADERO EN CLASE.

SI DOS PROBLEMAS Π Y Γ PERTENECEN A NPC ENTONCES $\Pi \leq_p \Gamma$ Y $\Gamma \leq_p \Pi$.

COMO VIMOS EN 2-c) QUE LEN-MIN-PATH ES NP COMPLETO Y TSP ES NPC, AMBAS REDUCCIONES POLINOMIALES VAN A EXISTIR (YA PROBABAMOS UNA EN 2.c))

b) SI SUPONGO QUE K-MISS-PATH TIENE UN ALGORITMO POLINOMIAL QUE LO RESUELVE, ENTONCES K-MISS-PATH PERTENECE A P.

COMO TSP \leq_p K-MISS-PATH POR EL EJERCICIO ANTERIOR 2.a)

USO EL EJERCICIO 24. b) DE LA PRÁCTICA 6 QUE VIMOS QUE ES VERDADERO.

SI TENGO 2 PROBLEMAS DE DECISIÓN TALES QUE $\Pi \leq_p \Gamma$, SI $\Gamma \in P \Rightarrow \Pi \in P$.

ENTONCES COMO K-MISS-PATH $\in P$ Y TSP \leq_p K-MISS-PATH \Rightarrow TSP TIENE QUE ESTAR EN P, O SEA TIENE QUE EXISTIR UN ALGORITMO POLINOMIAL QUE LO RESUELVA.

~~c) COMO TENGO QUE $\Pi \in P$, $\Pi \leq_p$ K-LEN-MIN-PATH COMO K-LEN-MIN-PATH $\in P$ POR EL EJERCICIO ANTERIOR 2.b)~~

~~TOMO CUALQUIER PROBLEMA $\Pi \in P$, SEA I INSTANCIA DE Π , RESUELVO I . LO PUEDO HACER EN TIEMPO POLINOMIAL PORQUE $\Pi \in P$. OBTENGO UNA RESPUESTA, SEA SI O NO.~~

~~SI LA RTA ES SI: CONVIERTO UNA INSTANCIA SI DE K-LEN-MIN-PATH EN TIEMPO POLINOMIAL~~

~~ENTONCES~~

c) K-LEN-MIN-PATH EP por el ejercicio anterior 2.b)

$gug \vee \pi \in P$, $\pi \in P$ K-LEN-MIN-PATH

COMO EN LA REDUCCION PUEDO SIMPLEMENTE TOMAR COMO FUNCION RESOLVER EL PROBLEMA, ES DECIR, DADA UNA INSTANCIA $I \in P$ RESOLVER LA INSTANCIA PMS QUE ME DE SI O NO EN TIEMPO POLINOMIAL Y TRANSFORMAR ESA INSTANCIA GENERANDO UN INPUT DE SI O NO PMS K-LEN-MIN-PATH EN TIEMPO POLINOMIAL (CORRIENDO K-LEN-MIN-PATH CON UNA INSTANCIA QUE ME DE LA MISMA RESPUESTA QUE EN π) ESA REDUCCION VA A SER POLINOMIAL.

ESTO VOY A PODER HACERLO PMS TODOS LOS $\pi \in P$.

Esta bien la idea en general.

4) ALFABETO: NODOS $1 \dots n$

Soluciones Parciales:

$\langle s \rangle \mid \text{SEC. DE VERTICES } w, w, p, k \rangle$
 $(w_1 \dots w_i)$

DONDE p ES EL PESO DE LA SECUENCIA $w + p(s \rightarrow w_1) + p(w_i \rightarrow w)$

Soluciones Válidas

$\langle s \mid \overbrace{w_1 \dots w_i}^w, t, p, k \rangle$

DONDE $p \leq P \wedge |w| + 1 \leq k$

EXTENSIÓN: $\langle s \mid w \text{ con } j, w_i, p, k \rangle$

• $(s) \cup w' \rightarrow U = w \cup \{w_i\}$

• $w' = \begin{cases} t & \text{si } k = |w| + 1, p \leq P \\ \text{alguno en } V - U & \text{si no} \end{cases}$

Prueba por optimalidad:

$s \quad w \quad w \quad \begin{cases} \rightarrow \langle s \text{ con } w, p, k \rangle \\ \rightarrow \langle s \text{ con } w', p', k \rangle \end{cases}$

Si $p' < p$ DESCARTO LA PRIMERA YA QUE LLEGO A UNA ~~SE~~ QUE PODRÍA TENER $|w| + 1 = k$ PERO MENOR PESO.

